



Zamość, dnia 14 listopada 2025 r.

MIASTO ZAMOŚĆ

Rynek Wielki 13

22-400 Zamość

znak sprawy: IM-ZP.272.30.2025.MS

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

**WYJAŚNIENIA NR 2 ORAZ ZMIANA NR 9
TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Dostawa sprzętu informatycznego, oprogramowania i wyposażenia serwerowni oraz przeprowadzenie szkoleń w zakresie kompetencji cyfrowych dla Książnicy Zamojskiej w Zamościu**

WYJAŚNIENIA NR 2 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający – Miasto Zamość z siedzibą Rynek Wielki 13, 22-400 Zamość – przekazuje treść zapytań do specyfikacji warunków zamówienia (dalej – SWZ) wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 46 (1)

Załącznik nr 10 Projekt umowy § 14

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego w kontekście zmian paragrafu 14, prosimy o uszczegółowienie i wyjaśnienie modelu prawno-autorskiego przedstawionego w projekcie umowy.

Czy Państwa intencją zmiany paragrafu 14 jest formuła modelu prawnoautorskiego obejmującego:

- przeniesienie pełni praw autorskich do utworów na wskazanych polach eksploatacji w ust. 7 par. 14 i o ile takie powstaną w ramach realizacji przedmiotu umowy i zostaną wytworzone przez Wykonawcę jako dedykowane utwory wytworzone wyłącznie dla potrzeb Zamawiającego;
- udzielenie niewyłącznej, odpłatnej, nieograniczonej terytorialnie licencji na System, na czas nieoznaczony (w zakresie określonej liczby użytkowników (wskazanej w OPZ) na polach eksploatacji w zakresie utrwalania i zwielokrotniania na potrzeby użytkowania w pełnym zakresie na zasadach opisanych w OPZ, integracji z systemami zewnętrznymi wskazanymi w OPZ.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że intencją zmiany paragrafu 14 jest udzielenie przez Wykonawcę niewyłącznej, odpłatnej, nieograniczonej terytorialnie licencji na System, na czas nieoznaczony (w zakresie określonej liczby użytkowników (wskazanej w OPZ) na polach

eksploatacji w zakresie utrwalania i zwielokrotniania na potrzeby użytkowania w pełnym zakresie na zasadach opisanych w OPZ, integracji z systemami zewnętrznymi wskazanymi w OPZ.

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SWZ (Projekt umowy) – zgodnie z pkt 13 zmiany nr 9 treści SWZ. Zmieniony załącznik nr 10 do SWZ stanowi załącznik nr 4 do niniejszych wyjaśnień i zmian treści SWZ.

Pytanie 47 (2)

Załącznik nr 10 Projekt umowy § 14 ust. 2

Co oznacza pojęcie użyte w par. 14 ust. 2, stanowiące, iż „w zależności od potrzeb Zamawiającego” Wykonawca udzieli praw licencyjnych albo przeniesie autorskie prawa majątkowe na Zamawiającego.

Czy mogą Państwo wyjaśnić istotę tego postanowienia i dokonać ewentualnych jego zmian w tym kierunku, że to Wykonawca jako właściciel praw autorskich do Oprogramowania określi tę zależność podczas realizacji umowy wystawiając określony dokument (oświadczenie) licencji bądź przeniesienie prawa do dedykowanych utworów.

Odpowiedź

W odniesieniu do pytania Wykonawcy dotyczącego znaczenia sformułowania „w zależności od potrzeb Zamawiającego” oraz propozycji zmiany treści § 14 ust. 2 projektu umowy, Zamawiający wyjaśnia, że zmodyfikował treść § 14. Aktualnie ust. 2 został usunięty z treści projektowanych postanowień umowy, a co za tym idzie – nie ma potrzeby wyjaśniania jego treści.

Pytanie 48 (3)

Załącznik nr 10 Projekt umowy § 14 ust. 16

Prosimy o sprecyzowanie poprzez zmianę postanowienia w par. 14 ust. 16 Umowy w zakresie określenia konkretnej liczby użytkowników dla których zostanie udzielona licencja na system biblioteczny w oparciu o postanowienia OPZ Część I pkt 1 ppkt 23 cyt: *„System biblioteczny musi zostać dostarczony wraz z niewyłączną, bezterminową komercyjną licencją dla max. 30 użytkowników oraz serwisem na okres 60 miesięcy z możliwością ponowienia (z możliwością dalszego przedłużania po tym terminie).”* I wykreślenie aktualnego brzmienia umowy, która się sprzeczna z OPZ: *„Licencja musi umożliwiać korzystanie z przedmiotu umowy jednocześnie nieograniczonej liczbie użytkowników. W razie wątpliwości poczytuje się, że niespełnienie wymogu, o którym mowa w niniejszym ustępie, stanowi wadę. Udzielona Zamawiającemu licencja obejmuje każdą nową, dostarczoną przez Wykonawcę wersję.”*

Odpowiedź

W odniesieniu do uwagi Wykonawcy dotyczącej brzmienia § 14 ust. 16 projektu umowy oraz wniosku o jego zmianę poprzez doprecyzowanie liczby użytkowników zgodnie z postanowieniami OPZ (Część I pkt 1 ppkt 23), Zamawiający wyjaśnia, co następuje: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami OPZ Część I pkt 1 ppkt 23 *„System biblioteczny musi zostać dostarczony wraz z niewyłączną, bezterminową komercyjną licencją dla maksymalnie 30 użytkowników oraz serwisem na okres 60 miesięcy z możliwością ponowienia (z możliwością dalszego przedłużania po tym terminie)”*.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany § 14 projektu umowy.

Zamawiający wskazuje, że zmiana ta ma charakter doprecyzowujący i służy zachowaniu spójności zapisów projektu umowy z treścią OPZ, nie wprowadzając jednocześnie zmian o charakterze istotnym w rozumieniu art. 137 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 49 (4)

Załącznik nr 10 Projekt umowy § 14

Czy w świetle powyższych zmian, możemy zaproponować zmianę definicji Systemu w następującym brzmieniu:

System – to informatyczne narzędzie wspierające zarządzanie biblioteką, zbiorami biblioteki oraz obsługę czytelników, obejmujący katalogowanie, wypożyczanie, rezerwacje i dostęp do zasobów, udostępniany na podstawie licencji, wyspecyfikowany w umowie, OPZ, **do których Wykonawca udziela licencji niewyłącznej na określoną liczbę użytkowników.**

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SWZ (Projekt umowy) – zgodnie z pkt 13 zmiany nr 9 treści SWZ. Zmieniony załącznik nr 10 do SWZ stanowi załącznik nr 4 do niniejszych wyjaśnień i zmian treści SWZ.

Pytanie 50 (5)

Załącznik nr 10 Projekt umowy § 14

Czy nadzór autorski dotyczy tych Utworów do których na mocy projektu Umowy następuje przeniesienie autorskich praw autorskich „Wykonawca oświadcza, że nie będzie wykonywał nadzoru autorskiego przed rozpowszechnianiem Utworów do których Wykonawca przeniósł autorskie prawa majątkowe, także w postaci zmienionej lub we fragmentach, a także, że nie będzie korzystał z prawa do oznaczania Utworu, w szczególności danymi twórców. Wykonawca oświadcza, że jest uprawniony do złożenia powyższego zobowiązania także na rzecz i w imieniu twórców Utworów uprawnionych z tytułu osobistych praw autorskich. Niniejsze postanowienie nie dotyczy Systemu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SWZ (Projekt umowy) – zgodnie z pkt 13 zmiany nr 9 treści SWZ. Zmieniony załącznik nr 10 do SWZ stanowi załącznik nr 4 do niniejszych wyjaśnień i zmian treści SWZ.

Pytanie 51 (6)

Załącznik nr 10 Projekt umowy § 14

Prosimy o wskazania w zakresie definicji różnic w pojęciach Wada oraz Dysfunkcja?

Odpowiedź

W odniesieniu do pytania Wykonawcy dotyczącego znaczenia pojęć „Awaria” oraz „Dysfunkcja” użytych w projekcie umowy, Zamawiający wyjaśnia, co następuje. Zgodnie z definicjami zawartymi w projekcie umowy:

- Awaria – oznacza dysfunkcję Systemu uniemożliwiającą prawidłowe użytkowanie Systemu lub jego części, jednak nieprowadzącą do całkowitego zatrzymania eksploatacji Systemu;
- Dysfunkcja – oznacza zbiorcze określenie dla nieprawidłowości rozumianych jako niezgodność z Dokumentacją lub też uciążliwość w pracy z Systemem.

Różnica zakresowa

Pojęcie „Dysfunkcji” jest szersze – obejmuje wszystkie nieprawidłowości, od drobnych błędów i niedogodności, po poważniejsze usterki. „Awaria” natomiast jest szczególnym przypadkiem Dysfunkcji, charakteryzującym się takim poziomem nieprawidłowości, który

uniemożliwia prawidłowe użytkowanie Systemu lub jego istotnych części, ale nie powoduje całkowitego zatrzymania jego pracy. Relacja pomiędzy pojęciami:

- Każda Awaria jest Dysfunkcją, ale nie każda Dysfunkcja stanowi Awarię.
- Dysfunkcja może mieć różny poziom istotności – od uciążliwości użytkowej (np. błędy w interfejsie, niewłaściwe komunikaty) po błędy techniczne (np. ograniczona funkcjonalność raportowania).
- Awaria oznacza natomiast sytuację poważniejszą, gdy usterka uniemożliwia prawidłowe korzystanie z Systemu (np. brak możliwości zapisu danych, niedziałająca autoryzacja, błędy uniemożliwiające obsługę kluczowych funkcji).

Praktyczne znaczenie w umowie

- Różnicowanie tych pojęć ma znaczenie dla klasyfikacji zgłoszeń serwisowych oraz określenia terminów reakcji i naprawy.
- Dla Awarii mogą być przewidziane krótsze czasy reakcji i usunięcia problemu, z uwagi na jej wpływ na możliwość korzystania z Systemu.
- Dla Dysfunkcji o mniejszym znaczeniu (np. uciążliwości) mogą obowiązywać dłuższe terminy lub realizacja w ramach kolejnej aktualizacji.

Podsumowanie:

Kryterium	Awaria	Dysfunkcja
Zakres	Szczególny przypadek dysfunkcji	Pojęcie ogólne, obejmuje wszelkie nieprawidłowości
Skutek	Uniemożliwia prawidłowe użytkowanie systemu lub jego części	Powoduje niezgodność z dokumentacją lub uciążliwość
Wpływ na eksploatację	Istotny – zakłóca pracę systemu	Może być niewielki lub uciążliwy
Znaczenie dla SLA	Wymaga natychmiastowej reakcji	Może być obsługiwana w trybie planowym
Relacja	Każda Awaria = Dysfunkcja	Nie każda Dysfunkcja = Awaria

Pytanie 52 (7)

Załącznik nr 15 Opis sposobu przygotowania złożenia i prezentacji próbek

W związku z wymogiem prezentacji próbek systemu bibliotecznego w postaci obrazów maszyn wirtualnych, zwracamy się z uprzejmym pytaniem, czy dopuszczają Państwo rozwiązanie polegające na:

- wcześniejszym pobraniu obrazów maszyn wirtualnych przez Wykonawcę na komputer prezentera;
- wygenerowaniu i umieszczeniu pod wskazanym linkiem pliku z sumami kontrolnymi (SHA-256) dla wszystkich obrazów;
- podczas prezentacji zweryfikowaniu na miejscu zgodności sum kontrolnych plików lokalnych z sumami udostępnionymi pod wskazanym linkiem.

Zamawiający, w celu uzyskania pełnej pewności, może również samodzielnie pobrać obrazy i wygenerować lokalnie sumy kontrolne, aby potwierdzić, że nie zostały one w żaden sposób zmodyfikowane.

Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć konieczności pobierania plików o bardzo dużym rozmiarze w trakcie 3-godzinnej prezentacji, która zgodnie z założeniem powinna zostać w całości przeznaczona na demonstrację systemu, a jednocześnie zapewnia pełną wiarygodność (integralność) udostępnionych obrazów.

Prosimy o potwierdzenie, czy powyższa forma prezentacji jest dla Państwa akceptowalna?

Opcjonalnie wnosimy o umożliwienie złożenie próbki na dysku USB podstawowym i zapasowym przesłanym do siedziby Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, a następnie prezentację próbki w siedzibie Zamawiającego na komputerze Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę.

Pytanie 53 (8)

Załącznik nr 15 Opis sposobu przygotowania złożenia i prezentacji próbki

W załączniku Opis sposobu przygotowania złożenia i prezentacji próbki **opublikowanym 29.09.2025** zostały dodane przez Zamawiającego **2 nowe scenariusze**, które należy uwzględnić w składanej wraz z ofertą próbce. Zmiana nie była poprzedzona żadnym z pytań od Wykonawców, nie została uzasadniona, a jej treść znacząco wpływa na sposób przygotowania oferty, w tym próbki.

Wnosimy o rozważenie wykreślenia 2 nowych scenariuszy, tj.:

21	Możliwość obsługi e-czytelni materiałów regionalnych – zintegrowaną z biblioteką cyfrową instytucji (lub zewnętrzną), umożliwiającą przeszukiwanie i odczyt cyfrowych wersji dokumentów
22	Możliwość obsługi Wypożyczalni e-booków i audiobooków zapewniającą wypożyczanie i odtwarzania treści oraz opcją odczytu w przeglądarce

Dodatkowo nadmieniamy, że czas 3 godziny na prezentację wszystkich scenariuszy we właściwy sposób jest zbyt krótkim przedziałem czasowym, aby we właściwy sposób móc zaprezentować działanie w każdym ze scenariuszy, co może skutkować uznaniem próbki za niezgodną – zgodnie w poniższym wymaganiem.

Niewykazanie prawidłowego działania wszystkich funkcjonalności określonych w scenariuszu w rozdziale III w czasie wyznaczonym na wykonanie prezentacji będzie skutkować uznaniem próbki za niezgodną z warunkami zamówienia, a w konsekwencji uznaniem treści oferty za niezgodną z warunkami zamówienia i odrzuceniem takiej oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z tym prosimy o wydłużenie czasu prezentacji próbki o co najmniej dodatkowe 30 minut ze względu na 2 dodatkowe scenariusze.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla poniższe scenariusze:

21	Możliwość obsługi e-czytelni materiałów regionalnych – zintegrowaną z biblioteką cyfrową instytucji (lub zewnętrzną), umożliwiającą przeszukiwanie i odczyt cyfrowych wersji dokumentów
----	---

22	Możliwość obsługi Wypożyczalni e-booków i audiobooków zapewniającą wypożyczanie i odtwarzania treści oraz opcją odczytu w przeglądarce
----	--

Mimo wykreślenia ww. scenariuszy, Zamawiający wydłuża o 1 godzinę czas na prezentację próbki – zgodnie ze zmienionym załącznikiem nr 15 do SWZ, stanowiącym załącznik nr 6 do niniejszych wyjaśnień i zmian treści SWZ.

Pytanie 54 (9)

Załącznik nr 15 Opis sposobu przygotowania złożenia i prezentacji próbki

Wnosimy o wykreślenie pkt 25 w Załącznik nr 8 do wyjaśnień nr 1 i zmiany nr 4 treści SWZ Zmieniony załącznik nr 15 do SWZ poprzez usunięcie „Zamawiający informuje, iż nie ma możliwości powtórzenia prezentacji próbki ani jej uzupełnienia”.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza możliwość powtórzenia prezentacji próbki jedynie w przypadku wystąpienia problemów technicznych związanych z jej prezentacją – zgodnie ze zmienionym załącznikiem nr 15 do SWZ, stanowiącym załącznik nr 6 do niniejszych wyjaśnień i zmian treści SWZ.

Pytanie 55 (10)

Załącznik nr 15 Opis sposobu przygotowania złożenia i prezentacji próbki

Wnosimy o umieszczenie w ww. dokumencie (Załącznik nr 8 do wyjaśnień nr 1 i zmiany nr 4 treści SWZ Zmieniony załącznik nr 15 do SWZ), iż w przypadku problemów technicznych związanych z próbą, Zamawiający wyznaczy jeden dodatkowy (ostateczny) termin dla wykonawcy na prezentację próbki celem przeprowadzenia / prezentacji scenariusza opisanego w Rozdział III – Scenariusz badania funkcjonalności. Wykonawca zostanie poinformowany osobnym pismem o dodatkowym ostatecznym terminie (data i godzina) prezentacji działania próbki, z co najmniej 2-dniowym wyprzedzeniem (dni robocze).

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i dokonuje modyfikacji treści załącznika nr 15 do SWZ – zgodnie ze zmienionym załącznikiem nr 15 do SWZ, stanowiącym załącznik nr 6 do niniejszych wyjaśnień i zmian treści SWZ.

Pytanie 56 (11)

Załącznik nr 15 Opis sposobu przygotowania złożenia i prezentacji próbki

Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości prezentacji próbki w sposób stacjonarny tj. w siedzibie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości prezentacji próbki w sposób stacjonarny, tj. w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 57 (12)

Opis przedmiotu zamówienia, część ogólna, pkt. 2.4 Organizacja wdrożenia

Prosimy o wyjaśnienie zmiany wprowadzonej w OPZ w wersji opublikowanej 29.09.2025 w zakresie wymagań dotyczących szkoleń z obsługi systemu bibliotecznego. W pierwotnej wersji OPZ szkolenia dla pracowników (30 osób w 3 grupach po ok. 10 osób) miały odbyć się wersji online. **W OPZ opublikowanym w dn. 29.09.2025 została zmieniona forma szkoleń na szkolenia stacjonarne.**

W powiązaniu z również wprowadzonym wymogiem zapewnienie sali szkoleniowej spełniającej określone wymagania Zamawiającego, zmiana ta znacząco wpływa na sposób przygotowania oferty i nie została uzasadniona w udzielanych przez Zamawiającego odpowiedziach.

Wnioskujemy o wycofanie tej zmiany formy szkolenia lub wycofanie wymogu zapewnienia sali szkoleniowej przez Wykonawcę w zakresie szkoleń z obsługi systemu bibliotecznego. Z praktyki Wykonawcy wynika, że w trakcie realizacji projektów wdrożeniowych szkolenia z obsługi systemu bibliotecznego są najbardziej efektywne, kiedy odbywają się w siedzibie biblioteki, z możliwością odwołania się bezpośrednio do procesów realizowanych przez bibliotekę.

Biblioteka bez kosztowo dla Wykonawcy udostępniają swoją salę szkoleniową oraz zapewniają sprzęt dla uczestników szkolenia. Odpowiedzialność za przygotowanie sali szkoleniowej na szkolenia biblioteczne powinna spoczywać na Zamawiającym.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga, aby szkolenia odbyły się w formie stacjonarnej w Książnicy Zamojskiej.

Książnica Zamojska nieodpłatnie udostępni Wykonawcy pomieszczenia celem przeprowadzenia szkoleń:

- dla grup 12 osobowych – sala szkoleniowa: 12 komputerów, projektor i ekran,
- dla grup do 70 osób – sala konferencyjna: projektor i ekran oraz nagłośnienie, bez komputerów.

Jeżeli zakres i charakter szkoleń będzie wymagał wykorzystania innego wyposażenia niż wyżej wymienione, Wykonawca zobowiązany jest do jego zapewnienia we własnym zakresie.

Wykonawca zobowiązany jest uzgodnić terminy i godziny przeprowadzenia szkoleń z Książnicą Zamojską.

Pytanie 58 (13)

Formularz ofertowy

W związku z tym, że Zamawiający nie wyraził zgody na usunięcie pozycji Moduł e-wydarzenia (aplikacja mobilna z AI) z załącznika nr 16, zwracamy się z prośbą o wskazanie, co składa się na poszczególne pozycje w Formularzu Ofertowym w tabeli 1 Zestawienie asortymentowo-cenowe. W szczególności prosimy o **wskazanie, które wymagania OPZ powinna spełnić Aplikacja mobilna (poz. 3 wspomnianej tabeli), a które Moduł e-wydarzenia (aplikacja mobilna z AI) – poz. 8 z tabeli.**

Uzyskanie tych informacji ma znaczący wpływ na przygotowanie informacji cenowej.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie Część I. Oprogramowanie w celu świadczenia ww. e-usług OPZ to oprogramowanie to składa się z modułów / części takich jak:

- 1) system biblioteczny,
- 2) moduł biblioteka cyfrowa (stanowiące albo część oprogramowania system biblioteczny albo oddzielne oprogramowanie np. poprzez aktualizację modułu dLibra),
- 3) moduł e-czytelnia materiałów regionalnych,
- 4) moduł Wypożyczalnia ebook i audiobook,
- 5) oprogramowanie książkomatów wraz z integracją książkomatów z dostarczaniem przez wykonawcę systemem bibliotecznym wraz z niezbędnym oprogramowaniem np. aplikacja webowej dla Bibliotekarza,

- 6) moduł możliwość wysyłania powiadomień wewn. do czytelników,
- 7) moduł w zakresie integracja z systemami płatności elektronicznych,
- 8) moduł sztucznej inteligencji (AI),
- 9) moduł / Integracja z usługą identyfikacji elektronicznej (Węzeł Krajowy),
- 10) moduł biblioteczna aplikacja mobilna dla dostarczanego systemu bibliotecznego,
- 11) moduł RODO w zakresie dostarczanego systemu bibliotecznego.
- 12) Dostawa modułu / oprogramowania do e-learningu (platforma e-learningowa).

Zamawiający wyjaśnia, iż aplikacja mobilna powinna spełniać wymagania w punkcie 8. Biblioteczna aplikacja mobilna OPZ (strona OPZ 65-70). Z kolei aplikacja mobilna z AI ma spełniać wymagania opisane w punkcie 5. OPZ - Moduł AI – Moduł sztucznej inteligencji (strona 62 OPZ). Zamawiający nie narzuca wykonawcy określonego nazewnictwa modułów czy też, że konkretnie daną funkcjonalność / wymaganie ma spełnić konkretny moduł / oprogramowanie. Ważne, żeby dostarczane przez wykonawcę oprogramowanie spełniało wymagania / funkcjonalności opisane w OPZ, a czy dana funkcjonalność będzie realizowana / zaszyta w systemie bibliotecznym czy w konkretnym module to tą kwestie Zamawiający pozostawia wykonawcy, który ma realizować wskazane przez Zamawiającego funkcjonalności OPZ. Zamawiający ma świadomość, iż część funkcjonalności się przenika czy też jest zaszyte w różnych modułach / elementach systemu.

Zamawiający wyjaśnia, iż formularz ofertowy został zbudowany na podstawie wniosku o dofinansowanie, który został napisany przed stworzeniem Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Zamawiający chce mieć funkcjonalność w zakresie informowania czytelników / odbiorców o wydarzeniach realizowanych w bibliotece na podstawie dotychczasowej aktywności czytelników (nazwany przez Zamawiającego jako e-wydarzenia).

Zamawiający dokonuje modyfikacji formularza ofertowego w postaci usunięcia pozycji e-wydarzenia i zastępuje tą pozycję Moduł AI.

Pytanie 59 (14)

Formularz ofertowy

Wnosimy o umieszczenie, w formularzu ofertowym pozycji - **System biblioteczny** (nazwa producenta, nazwa oferowanego oprogramowania) oraz pozycji **Książkomaty** (nazwa producenta książkomatów). Wyodrębnienie tych pozycji pozwoli na umieszczenie informacji o zaplanowanych do dostarczenia systemie bibliotecznym oraz książkomatach w ramach oferty Wykonawcy. Tym bardziej, że będzie to jedna wspólna oferta na obie części przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający **nie dokonuje** modyfikacji formularza ofertowego w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 60

Projekt umowy § 17 Gwarancja i rękojmia

W związku z wprowadzoną zmianą w Projekcie umowy opublikowanym 29.09.2025 w par. 17 pkt. 1 ust. 1) i zawężeniem wymogu do systemu bibliotecznego wnosimy o wykreślenie zapisu o dostępności systemu:

Wykonawca udziela gwarancji:

1) na dostarczone oprogramowanie począwszy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego przedmiotu umowy na okresmiesiące, zgodnie ze złożoną ofertą. ~~Celem świadczenia przez Wykonawcę Gwarancji jest zapewnienie dostępności Systemu użytkownikom w sposób ciągły (tj. przez 24 godziny przez 7 dni w tygodniu).~~

Na dostępność systemu bibliotecznego składa się nie tylko oprogramowanie, ale przede wszystkim środowisko serwerowe oraz sieciowe, na które nie ma wpływu producent systemu bibliotecznego. W związku z tym wnioskujemy o usunięcie zapisu o zapewnieniu dostępności systemu w trybie 24 godziny przez 7 dni w tygodniu.

Świadczenia wymagane gwarancją zostały zdefiniowane w pkt. 4. Par. 17 Projektu umowy.

Odpowiedź

W odniesieniu do pytania Wykonawcy dotyczącego § 17 ust. 1 pkt 1 projektu umowy oraz wniosku o usunięcie zapisu dotyczącego zapewnienia dostępności Systemu przez 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Zamawiający informuje, że projektowane postanowienia umowy w brzmieniu określonym w załączniku nr 10 do SWZ pozostają wiążące, z zastrzeżeniem modyfikacji, o której mowa poniżej i wyjaśnia, że **celem świadczenia gwarancji jest zapewnienie ciągłej dostępności Systemu bibliotecznego użytkownikom**, jednakże wymóg ten należy rozumieć **w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy**, tj. w odniesieniu do prawidłowego działania dostarczonego oprogramowania (systemu bibliotecznego) w środowisku eksploatacyjnym wskazanym w OPZ. Zapis dotyczący dostępności systemu w trybie „24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu” nie oznacza, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za awarie lub niedostępność wynikającą z czynników niezależnych od niego, takich jak:

- infrastruktura serwerowa i sieciowa pozostająca po stronie Zamawiającego,
- przerwy w dostępie do Internetu,
- działania osób trzecich lub siła wyższa czy też na które producent systemu bibliotecznego nie ma wpływu.

Intencją Zamawiającego jest zapewnienie, że dostarczone oprogramowanie będzie utrzymywać **pełną funkcjonalność i gotowość operacyjną** przez cały okres obowiązywania gwarancji, przy założeniu prawidłowego działania środowiska serwerowego i sieciowego, w którym System zostanie uruchomiony. W związku z powyższym Zamawiający **doprecyzuje brzmienie § 17 ust. 1 pkt 1** w sposób następujący: „**§ 17 ust. 1 pkt 1 (zmieniony):** Wykonawca udziela gwarancji na dostarczone oprogramowanie, począwszy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego przedmiotu umowy, na okres miesiące, zgodnie ze złożoną ofertą. Celem świadczenia gwarancji jest zapewnienie ciągłej dostępności i prawidłowego działania Systemu bibliotecznego użytkownikom, w zakresie, w jakim dostępność ta zależy od prawidłowego funkcjonowania dostarczonego oprogramowania.”

Zamawiający uznaje powyższe brzmienie za spójne z postanowieniami § 17 ust. 4 projektu umowy oraz z wymaganiami OPZ w zakresie gwarancji jakości i serwisu.

Pytanie 61

Czy Zamawiający dopuszcza proporcjonalne wydłużenie terminu realizacji zamówienia (6 miesięcy) w przypadku przedłużających się procedur udzielania wyjaśnień i zmian treści SWZ? Obecne sztywne określenie końcowej daty wdrożenia (22.12.2025 r.) może powodować ryzyko nieproporcjonalnego obciążenia wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 1 zmiany nr 4 treści SWZ, dokonanej w dniu 26.09.2025 r., został określony następujący termin realizacji zamówienia:

do 175 dni kalendarzowych, licząc od daty zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem że termin na wdrożenie systemu bibliotecznego określa się na 80 dni od dnia zawarcia umowy.

Terminy nie są zatem określone datą dzienną, lecz liczone są od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a zatem ewentualne wydłużenie procedury udzielenia zamówienia publicznego pozostaje bez wpływu na długość terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 62

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dopuszczał rozwiązania równoważne nie tylko pod względem funkcjonalnym, ale także w zakresie modelu licencjonowania i architektury systemu, o ile zapewniają one osiągnięcie wszystkich parametrów minimalnych wskazanych w OPZ.

Odpowiedź

Zamawiający zgodnie z pkt 3.10 SWZ dopuszcza rozwiązania równoważne, pod warunkiem, że zagwarantują one realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z OPZ oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych, funkcjonalnych i eksploatacyjnych nie gorszych od założonych w wyżej przywołanych normach. W kwestii licencjonowania Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji przetargowej.

Pytanie 63

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści demonstrację środowiska testowego w chmurze zamiast instalacji próbki na infrastrukturze wykonawcy. Wymóg dostarczenia działającej instancji systemu przed wyborem oferty może faworyzować wybranych dostawców, którzy już dysponują wdrożonymi środowiskami pokazowymi.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ocenie podlega próbka, a nie środowisko testowe.

Pytanie 64

Prosimy o złagodzenie warunku wykazania się realizacją dwóch systemów bibliecznych z e-usługami i migracją danych o wartości min. 250 tys. zł – obecny zapis może ograniczać konkurencję. Czy Zamawiający dopuści wykazanie się doświadczeniem w projektach o mniejszej wartości jednostkowej, ale w większej liczbie? Wymóg łączenia w jednym zadaniu elementów takich jak integracja z Węzłem Krajowym, dostawy serwerów i wdrożenie systemu bibliotecznego (pkt 6.3.1.4 lit. a-c) powoduje, że warunek może być spełniony tylko przez bardzo wąskie grono podmiotów. Prosimy o umożliwienie wykazania spełniania warunku w ramach kilku niezależnych zadań.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej zostały zmienione w sposób określony w pkt 2 i 3 zmiany nr 4 treści SWZ z dnia 26.09.2025 r.

Pytanie 65

Czy Zamawiający dopuści certyfikaty równoważne dla kierownika projektu (Prince2 Practitioner/PMP) oraz inżynierów systemów bezpieczeństwa? Obecne wskazanie przykładowych certyfikatów wprost może naruszać art. 99 ust. 4 Pzp. Prosimy o wyjaśnienie,

czy Zamawiający dopuści osoby z doświadczeniem praktycznym równoważnym do wskazanych certyfikatów – np. min. 5-letnie doświadczenie we wdrożeniach w miejsce formalnego certyfikatu.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający wyjaśnia, iż obecne postanowienia SWZ dopuszczają równoważność certyfikatów.

Pytanie 66

Zamawiający zastrzegł, że w przypadku próbki systemu bibliotecznego nie będzie wzywał do jej uzupełnienia (pkt 4.5 SWZ). Prosimy o zmianę tego zapisu – brak możliwości uzupełnienia próbki, np. w przypadku błędu technicznego, jest rozwiązaniem nadmiernie restrykcyjnym.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 4.5 SWZ – zgodnie z pkt 2 zmiany nr 9 treści SWZ

Pytanie 67

Kryterium „gwarancja na system biblioteczny” (60–96 miesięcy) powoduje, że minimalne spełnienie warunku daje 0 punktów. Prosimy o rozważenie przyznania punktów już od minimalnego poziomu (np. od 60 miesięcy = 10 pkt). Obecny zapis może premiować nieuzasadnione wydłużanie okresu gwarancji i prowadzić do nierzetelnych ofert. Kryterium „dodatkowe roboczogodziny asysty technicznej” (max 100 h) może być trudne do porównania ekonomicznego. Czy Zamawiający przewiduje określenie stawki przeliczeniowej za roboczogodzinę, aby umożliwić realne porównanie wartości ofert?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 15.9.3 SWZ – zgodnie z pkt 9 zmiany nr 9 treści SWZ.

Pytanie 68

Zamawiający wymaga, aby wszystkie oferowane licencje były bezterminowe i w pełni opłacone na etapie wdrożenia. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie tego wymogu w SWZ. Brak doprecyzowania powoduje ograniczenie konkurencji, gdyż wykonawca nie jest w stanie zaoferować systemu, który nie ma zakupionych licencji przed rozpoczęciem wdrożenia. Wymóg taki jest konieczny dla zabezpieczenia ciągłości działania systemu. Podstawa prawna: art. 99 ust. 1 Pzp – opis przedmiotu zamówienia powinien być jednoznaczny i kompletny.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje, aby wszystkie dostarczane licencje były bezterminowe i opłacone przed podpisaniem końcowego protokołu odbioru umowy.

Pytanie 69

Prosimy o rozważenie obniżenia wysokości wadium (50 000 zł) oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy (5%), gdyż łączna kwota stanowi istotną barierę wejścia, szczególnie dla podmiotów z sektora MŚP.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ w zakresie wadium i zabezpieczenia.

Pytanie 70

Zamawiający nie dopuszcza ofert częściowych (pkt 20 SWZ). Biorąc pod uwagę szeroki zakres zamówienia (sprzęt, oprogramowanie, szkolenia, infrastruktura bezpieczeństwa,

klimatyzacja), prosimy o ponowne rozważenie możliwości podziału zamówienia na części. Obecny brak podziału znacząco ogranicza konkurencję i może być niezgodny z art. 91 ust. 1 Pzp.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 71

Mając na uwadze obecny zakres niniejszego Postępowania numer IM-ZP.272.30.2025.MS, po przeprowadzonej przez nas wstępnej kalkulacji cenowej pragniemy poinformować, że zakres został przewymiarowany względem posiadanego przez Państwa budżetu (umowa o dofinansowanie: FELU.02.02-IZ.00-0012/24-00). W związku z powyższym, istnieje wysokie prawdopodobieństwo, graniczące z pewnością, że przetarg będzie musiał zostać odwołany z uwagi na brak wystarczających środków finansowych posiadanych przez Zamawiającego. Dlatego wnioskujemy jak niżej, celem dostosowania zakresu Postępowania do posiadanego przez Państwa budżetu.

Przed wszystkim Zamawiający na stronie 11 OPZ napisał cyt.: 2

.2.2 Oprogramowanie

- *oprogramowanie powinno posiadać min. 60-miesięczną gwarancję obejmującą swoim zakresem poprawność działania w zakresie wdrożonych funkcjonalności wg stanu na dzień podpisania stosownego protokołu odbioru (chyba, że zapisy szczegółowe stanowią inaczej);*
- **gwarancja obejmuje koszty bieżącego utrzymania (opieka serwisowa, upgrade systemów, wersji, prawa do aktualizacji) wdrożonego oprogramowania.**

Analogicznie do wszystkich pozycji (czy to oprogramowania czy to sprzętu) w OPZ Zamawiający zastosował 60 miesięczną gwarancję, a tak naprawdę nie gwarancję, a usługi maintance (utrzymanie, wsparcie, aktualizacje), co w naszej ocenie nie powinno mieć miejsca.

Wskazać należy, iż gwarancja, a opieka serwisowa czy upgrade to nie to samo gwarancja. Zamawiający pod pojęciem scedował generalnie wszystkie koszty związane z utrzymaniem oprogramowania.

Wnosimy żeby Zamawiający zmienił gwarancję na oprogramowanie i sprzęt z okresu 60 miesięcy na maksymalny okres 36 miesięcy lub usunął z gwarancji punkt w zakresie bieżącego utrzymania (opieka serwisowa, upgrade systemów, wersji, prawa do aktualizacji) wdrożonego oprogramowania.

Jeżeli Zamawiający wymagać będzie dodatkowych miesięczy gwarancji, może skonstruować takie kryterium i wykonawcy, który udzieli dodatkowe miesiące na gwarancje to otrzyma dodatkowe punkty w ramach swojej oferty – takie rozwiązanie jest zgodne z zasadami prawa zamówień publicznych.

Wskazać należy, iż żądanie przez Zamawiającego gwarancji przez okres 60 miesięcy (5 lat) **jest w rzeczywistości przerzuceniem / obciążeniem wykonawcy obowiązkiem trwałości projektu, który to obowiązek spoczywa wyłącznie na beneficjencie środków czyli Zamawiającym. Wyjaśnić należy, iż Zamawiający realizujący projekt z dofinansowaniem UE nie może przerzucać kosztów utrzymania projektu**

na wykonawcę z kilku powodów, wynikających z zasad trwałości, kwalifikowalności wydatków oraz odpowiedzialności beneficjenta:

- 1) Zgodnie z przepisami UE, beneficjent (czyli podmiot publiczny a takim jest Zamawiający) musi zapewnić trwałość projektu przez określony czas po jego zakończeniu – zwykle 5 lat.
- 2) Przerzucenie kosztów utrzymania (które to Zamawiający w swojej umowie opisuje jako gwarancję §17) na wykonawcę może (a w zasadzie ze 100% pewnością) zostanie uznane przez Instytucję Finansującą **za naruszenie tej zasady, ponieważ Beneficjent/ Zamawiający nie realizuje obowiązku utrzymania rezultatów projektu.**
- 3) **Kwalifikowalność wydatków – Koszty utrzymania projektu (np. serwis, usługi maintance, wsparcie, konserwacja, aktualizacje oprogramowania) są zazwyczaj przewidziane jako wydatki niekwalifikowalne po zakończeniu realizacji projektu.** Próba ich ukrytego przeniesienia na wykonawcę może zostać (na 100% zostanie) zakwalifikowana jako nieprawidłowość finansowa, skutkująca korektą finansową lub zwrotem części przyznanych środków. Koszty te zostaną w bardzo prosty zweryfikowane i poddane wycenie przez Instytucję Finansującą, która to dokona pomniejszenia tych „znaczących” kosztów u Zamawiającego (Beneficjenta środków).
- 4) **Odpowiedzialność** – To beneficjent podpisał umowę o dofinansowanie i jest odpowiedzialny za realizację i utrzymanie projektu zgodnie z jej zapisami. Wykonawca jest jedynie podmiotem realizującym zamówienie – nie może ponosić tych kosztów. **Przecież Zamawiający otrzymał środki na realizację przedsięwzięcia (projektu), a nie na realizację oraz utrzymanie przez 5 lat.** Takie podejście (praktyka) jest stanowczo zwalczana przez Instytucję Finansującą (z pewnością Zamawiający w swoim wniosku o dofinansowanie nie ma pozycji / środków związanych z utrzymaniem. **Przerzucenie w całości kosztów utrzymania projektu (opisanej jako gwarancja przez Zamawiającego) prowadzi do sytuacji, w której wykonawca ponosi w całości wydatki, co może być uznane za nienależne korzyści dla Beneficjenta lub naruszenie zasad konkurencyjności.** W praktyce instytucje zarządzające funduszami UE (IZ) często dokonują korekt finansowych w takich przypadkach. Przykłady można znaleźć w raportach pokontrolnych i decyzjach pokontrolnych publikowanych przez instytucje wdrażające.
- 5) Zwracamy uwagę na zapisy – Zgodnie z dokumentem „*Trwałość w projektach współfinansowanych z funduszy UE*” opracowanym przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej: „*Beneficjent zobowiązany jest do zapewnienia trwałości projektu przez okres co najmniej 5 lat od jego zakończenia (3 lata dla MŚP), co oznacza m.in. utrzymanie rezultatów projektu i nieprzenoszenie ich na inne podmioty*” Z kolei przykładowo Wytyczne FEN 2021–2027 - Wytyczne dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych skazują, że: „*Koszty eksploatacyjne i utrzymania projektu po jego zakończeniu nie mogą być kwalifikowane ani przenoszone na podmioty trzecie...*”. Oznacza to, że tylko w ramach formalnego partnerstwa (np. PPP) można przewidzieć takie mechanizmy – **nie w zwykłej relacji wykonawca–zamawiający.** Z kolei Portal LEX wskazuje, że: „*Finansowanie działań nieprzewidzianych w umowie o dofinansowanie skutkuje brakiem refundacji i koniecznością zwrotu środków*”. **Jeśli beneficjent nie pokrywa kosztów utrzymania, a wykonawca ponosi je bez wynagrodzenia, może to zostać uznane za próbę obejścia zasad kwalifikowalności.**

W związku z powyższym wnosimy o zweryfikowanie ww. kwestii przez Zamawiającego i dokonanie odpowiednich korekt w Opisie Przedmiotu Zamówienia jak i w treści umowy. Oczywiście rozumiemy, iż Zamawiający chce, aby to wykonawca odpowiadał za wszystko w tym utrzymanie / konserwację, aktualizację, usługi maintance (tak teraz jest do zdefiniowane w umowie opublikowanej w ramach przetargu) przez okres 5 lat, ale idąc drogą dedukacji (rozumowania) Zamawiającego to równie dobrze Zamawiający mógłby rządać / wymagać, aby wykonawca odpowiadał przez okres np. 7 czy nawet 10 lat (bo przecież takie byłoby życzenie Zamawiającego jako beneficjenta).

Po za tym usługi te to znaczny koszt po stronie wykonawcy (usługi maintance / utrzymanie to ok. rocznie 15-20% wartości oprogramowania czy też sprzętu. W obecnym budżecie w którym ma być realizowany projekt w naszej ocenie z uwagi na znaczący upływ czasu (ok. 2 lata od czasu kiedy to Zamawiający ubiegał się o środki w ramach złożonego wniosku o dofinansowanie) i faktu, iż wynagrodzenia drożeją, koszty surowców / materiałów, koszty sprzętu jak i również i wiele innych czynników plus do tego dodanie utrzymania przez okres 60 miesięcy (ciężko jest przewidzieć i zaplanować szczegółowo wykonawcom takie koszty na tak długi okres czasu), biorąc pod uwagę opublikowane postępowanie jest niewykonalne.

Obecną praktyką, która staje się powszechna w Polsce jest, iż Zamawiający rządają 2, maksymalnie czasami 3-letniej gwarancji, a nie Zamawiający 5 letniej gwarancji, która tak naprawdę nie jest gwarancji (*wyjaśnić należy, iż co do zasady gwarancja to dobrowolne zobowiązanie gwaranta (producenta, importera, dystrybutora lub sprzedawcy) dotyczące jakości towaru, zawarte w oświadczeniu gwarancyjnym. Gwarant określa swoje obowiązki (np. naprawa, wymiana) i uprawnienia kupującego w przypadku, gdy produkt nie spełnia określonych w nim cech. Gwarancja nie obejmuje automatycznie aktualizacji oprogramowania, utrzymania, wsparcia, serwisu itp. itd., ponieważ to są całkiem inne rzeczy*).

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ i załączników.

Pytanie 72 (1)

Prosimy o podanie rozmiarów szafy RACK, która ma być dostarczona przez wykonawcę, w dokumentacji jest tylko zapis "dostawa szafy RACK do serwerowni Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że rozmiary szafy:

- 1) Szafa RACK 19" 42U 800x1000 mm
- 2) Szafa RACK 19" 32U 800x1000 mm

Pytanie 73 (2)

Zamawiający w OPZ wymaga UPS 6 kVa – Wilgotność względna podczas pracy 0 95 % – jest to parametr mało istotny, w związku z powyższym czy zamawiający dopuszcza UPS o parametrze wilgotności względnej na poziomie 5-95 ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza UPS o parametrze wilgotności względnej na poziomie 5-95%

Pytanie 74 (3)

Zamawiający wymaga „UPS musi posiadać panel komunikacyjny, w którym powinny być zainstalowane min.:” minimum jedno wejście bez potencjałowe i minimum trzy wyjścia bez potencjałowe - czy zamawiający wyraża zgodę na cztery wejścia bez potencjałowe? Takie rozwiązanie jest bardziej uniwersalne.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na cztery wejścia bezpotencjałowe.

Pytanie 75 (4)

Czas podtrzymania dla 100% obciążenia: min. 15 minut oraz wysokość zasilacza UPS wraz modułami bateryjnymi powinna wynosić ≤ 6 U (montowanego w szafie RACK 19" o wysokości nie więcej niż 6U) Ze względu na wymiary baterii czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie wysokości 8U, jest to wysokość wymagana dla podtrzymania 15min?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie o wysokości 8U.

Pytanie 76 (5)

Dotyczy UPS 20kVa - Wilgotność względna podczas pracy 0 95 % – jest to parametr mało istotny, w związku z powyższym czy zamawiający dopuszcza UPS o parametrze wilgotności względnej na poziomie 5-95 ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza UPS o parametrze wilgotności względnej na poziomie 5-95%.

Pytanie 77 (6)

UPS 20 kVa – UPS musi posiadać panel komunikacyjny, w którym powinny być zainstalowane min.:

- Gniazdo komunikacji RS 485 (komunikacja z bateriami Li Ion),
- Minimum 1 wejście bezpotencjałowe,
- Minimum 3 wyjścia bezpotencjałowe,
- REPO,
- Gniazda umożliwiającej instalację karty SNMP/Relay/Modbus,
- USB,
- Gniazdo komunikacji RS 232.

Czy zamawiający ze względu na brak rozwiązań na rynku spełniających łącznie wszystkich parametrów, dopuszcza rozwiązanie w postaci złącza zasilania zamiast gniazd co jest spotykane raczej w wykonaniu jedno fazowym?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w postaci złącza zasilania zamiast gniazd.

Pytanie 78

W związku z tym, że powyższy sprzęt komputerowy przeznaczony jest do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone komputery spełniały minimalne wymagania określone przez Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 września 2024 r., a w szczególności posiadały poniższe certyfikaty oraz deklaracje:

1. Producent komputera stacjonarnego (zestawu) powinien posiadać:

- certyfikat ISO 9001 (system zarządzania jakością);

- certyfikat ISO 14001 (zarządzania środowiskiem).
2. Komputer stacjonarny (zestaw) powinien posiadać:
- certyfikat EPEAT dla Polski lub innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, bądź równoważny certyfikat wydany przez akredytowaną instytucję w analogicznym zakresie;
 - deklarację zgodności UE i oznakowanie CE;
 - certyfikat TCO

Odpowiedź

Zamawiający nie stawia powyższych wymagań.

Pytanie 79

dotyczy pozycji: Monitor do PC wbudowaną kamerką:

W nawiązaniu do zmian z dnia 26.09.2025, informujemy że w dalszym ciągu nie ma na rynku produktu, który by spełnił wymagania w 100%, zatem wnosimy o zmianę zapisów jak niżej, aby móc złożyć spełniającą ofertę nie podlegającą odrzuceniu:

1) Zapisy dotyczące pozycji Głośniki.

Zamawiający wymaga, aby ofertowany produkt posiadał wbudowane głośniki min. 2x4W
Wnosimy o zmianę powyższego parametru na parametr min. 2x2W

2) Zapisy dotyczące pozycji Mikrofon.

Zamawiający wymaga, aby ofertowany produkt posiadał wbudowany mikrofon z funkcją redukcji echa lub szumów

Proszę o usunięcie zapisu dotyczącego funkcji redukcji echa lub szumów. Ze względu na specyfikę instalowanych mikrofonów w monitorach funkcje takie nie są standardowe, przez co brak jest możliwości zaoferowania produktu spełniającego Państwa wymagania.

zapisy dotyczące pozycji Certyfikaty

Wnosimy o usunięcie poniższych Certyfikatów: EAC, VCCI-B, ErP, REACH

Aktualny kształt treści OPZ uniemożliwia zaoferowanie jakiegokolwiek produktu dostępnego na rynku. Mając powyższe na uwadze oraz konieczność zachowania zasad konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców wnoszę o zaproponowanie opisu umożliwiającego zaproponowanie kilku produktów różnych producentów.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla zapis dotyczący certyfikatów.

Zamawiający wykreśla z OPZ zapis dotyczący funkcji redukcji echa lub szumów.

W zakresie głośników – zgodnie z OPZ.

Zmieniony OPZ stanowi załącznik nr 5 do niniejszych wyjaśnień i zmian treści SWZ.

ZMIANA NR 9 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający – Miasto Zamość z siedzibą Rynek Wielki 13, 22-400 Zamość – dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej – SWZ) w poniższym zakresie:

1) Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt 3.14 SWZ:

dotychczasowa treść:

Zgodnie z art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576, zakazuje się wykonywania zamówienia publicznego z udziałem podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega Wykonawca w rozumieniu dyrektywy 2014/24/UE, w przypadku gdy należą do którejkolwiek kategorii podmiotów wskazanych w art. 5 ww. rozporządzenia w przypadku gdy przypada na nich ponad 10% wartości zamówienia.

treść po zmianie:

Zgodnie z art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576, zmienionym rozporządzeniem Rady (UE) 2025/2033, zakazuje się wykonywania zamówienia publicznego z udziałem podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega Wykonawca w rozumieniu dyrektywy 2014/24/UE, w przypadku gdy należą do którejkolwiek kategorii podmiotów wskazanych w art. 5 ww. rozporządzenia w przypadku gdy przypada na nich ponad 10% wartości zamówienia.

2) Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt 4.5 SWZ:

dotychczasowa treść:

4.5. Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowego środka dowodowego lub złożony przedmiotowy środek dowodowy, o którym mowa w pkt 4.1 lit. a (próbka systemu bibliotecznego), będzie niekompletny, Zamawiający nie będzie wzywał do jego złożenia, lub uzupełnienia na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

treść po zmianie:

4.5. Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowego środka dowodowego lub złożony przedmiotowy środek dowodowy, o którym mowa w pkt 4.1 lit. a (próbka systemu bibliotecznego), będzie niekompletny, Zamawiający nie będzie wzywał do jego złożenia lub uzupełnienia na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jedynie w przypadku problemów technicznych związanych z prezentacją próbek, Zamawiający wyznaczy jeden (ostateczny) termin dla Wykonawcy na prezentację próbek.

3) Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt 6.2.7 SWZ:

dotychczasowa treść:

6.2.7. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1), wyklucza się Wykonawcę, który jest:

- 1) obywatelem rosyjskim lub osobą fizyczną lub prawną, podmiotem lub organem z siedzibą w Rosji;
- 2) osobą prawną, podmiotem lub organem, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50% należą do podmiotu, który jest obywatelem rosyjskim lub osobą fizyczną lub prawną, podmiotem lub organem z siedzibą w Rosji;
- 3) osobą fizyczną lub prawną, podmiotem lub organem działającym w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, który jest:
 - a) obywatelem rosyjskim lub osobą fizyczną lub prawną, podmiotem lub organem z siedzibą w Rosji, lub
 - b) osobą prawną, podmiotem lub organem, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50% należą do podmiotu, który jest obywatelem rosyjskim lub osobą fizyczną lub prawną, podmiotem lub organem z siedzibą w Rosji;
- 4) którykolwiek z jego podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności Wykonawcy polega w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy przypada na nich ponad 10 % wartości zamówienia, należy do którejkolwiek kategorii podmiotów, wymienionych w pkt 1-3 powyżej.

treść po zmianie:

6.2.7. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1), zmienionym rozporządzeniem Rady (UE) 2025/2033 z dnia 23 października 2025 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie, wyklucza się Wykonawcę, który jest:

- 1) obywatelem rosyjskim, osobą fizyczną zamieszkałą w Rosji lub osobą prawną, podmiotem lub organem z siedzibą w Rosji;
- 2) osobą prawną, podmiotem lub organem, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50% należą do osoby fizycznej lub prawnej, podmiotu lub organu, o których mowa w pkt 1 powyżej; lub

- 3) osobą fizyczną lub prawną, podmiotem lub organem działającym w imieniu lub pod kierunkiem osoby fizycznej lub prawnej, podmiotu lub organu, o których mowa w pkt 1 lub 2 powyżej,
- 4) którykolwiek z jego podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności Wykonawca polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy przypada na nich ponad 10 % wartości zamówienia, należy do którejkolwiek kategorii podmiotów, wymienionych w pkt 1-3 powyżej.

4) Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt 6.3.1.4 ppkt 2 – tabela lp. 5

dotychczasowa treść:

osobą pełniącą rolę administratora, która spełnia łącznie wymagania:

- posiada kompetencje z zakresu wdrażania i konfigurowania systemów klasy Enterprise Firewall – ważny certyfikat inżynierski wystawiony przez producenta użytkowanego urządzenia UTM,
- posiada wiedzę i doświadczenie z zakresu wdrażania i konfigurowania oferowanego systemu SIEM – ważny certyfikat inżynierski wystawiony przez producenta oferowanego systemu SIEM,
- posiada wiedzę z zakresu administracji oferowanymi systemami operacyjnymi z rodziny Windows Server – ważny certyfikat inżynierski z zakresu administracji oferowanymi systemami operacyjnymi z rodziny Windows Server,
- posiada kompetencje z zakresu wdrażania i administracji rozwiązaniem dotyczącym kopii zapasowych – ważny certyfikat inżynierski wystawiony przez producenta oferowanego systemu kopii zapasowych potwierdzający kompetencje z zakresu wdrażania i administracji rozwiązaniem

treść po zmianie:

osobą pełniącą rolę administratora, która spełnia łącznie wymagania:

- posiada kompetencje z zakresu wdrażania i konfigurowania systemów klasy Enterprise Firewall – ważny certyfikat inżynierski wystawiony przez producenta oferowanego urządzenia UTM,
- posiada wiedzę i doświadczenie z zakresu wdrażania i konfigurowania oferowanego systemu SIEM – ważny certyfikat inżynierski wystawiony przez producenta oferowanego systemu SIEM,
- posiada wiedzę z zakresu administracji oferowanymi systemami operacyjnymi z rodziny Windows Server – ważny certyfikat inżynierski z zakresu administracji oferowanymi systemami operacyjnymi z rodziny Windows Server,
- posiada kompetencje z zakresu wdrażania i administracji rozwiązaniem dotyczącym kopii zapasowych – ważny certyfikat inżynierski wystawiony przez producenta oferowanego systemu kopii zapasowych potwierdzający kompetencje z zakresu wdrażania i administracji rozwiązaniem

5) Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt 9.1 SWZ:

dotychczasowa treść:

9.1. Wykonawca jest związany ofertą 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert,

tj. do dnia 16.02.2026 r. Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

treść po zmianie:

9.1. Wykonawca jest związany ofertą 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert, **tj. do dnia 25.02.2026 r.** Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

6) Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt 10.4 SWZ:

dotychczasowa treść:

10.4. Wadium musi być wniesione najpóźniej w terminie składania ofert, tj. do dnia 19.11.2025 r. do godz. 9:00.

Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się dzień i godzinę uznania rachunku bankowego Zamawiającego kwotą wadium.

treść po zmianie:

10.4. Wadium musi być wniesione najpóźniej w terminie składania ofert, **tj. do dnia 28.11.2025 r. do godz. 9:00.**

Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się dzień i godzinę uznania rachunku bankowego Zamawiającego kwotą wadium.

7) Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt 12.1 SWZ:

dotychczasowa treść:

12.1. Oferty, wraz z wymaganymi oświadczeniami i dokumentami, określonymi w pkt 11.28 SWZ, należy złożyć w formie elektronicznej najpóźniej do dnia 19.11.2025 r. do godz. 9:00.

treść po zmianie:

12.1. Oferty, wraz z wymaganymi oświadczeniami i dokumentami, określonymi w pkt 11.28 SWZ, należy złożyć w formie elektronicznej najpóźniej **do dnia 28.11.2025 r. do godz. 9:00.**

8) Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt 13.1 SWZ:

dotychczasowa treść:

13.1. Otwarcie ofert zostanie dokonane za pośrednictwem Platformy poprzez ich odszyfrowanie przez Zamawiającego w dniu 19.11.2025 r. o godz. 9:15.

treść po zmianie:

13.1. Otwarcie ofert zostanie dokonane za pośrednictwem Platformy poprzez ich odszyfrowanie przez Zamawiającego **w dniu 28.11.2025 r. o godz. 9:15.**

9) Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt 15.9.3 SWZ:

dotychczasowa treść:

15.9.3 Kryterium „Gwarancja na oferowany system biblioteczny” (G; max = 20,00 pkt)

- 1) W kryterium „Gwarancja na oferowany system biblioteczny” Zamawiający dokona oceny ofert w oparciu o złożone w formularzu oferty, w pkt 3, oświadczenie Wykonawcy o oferowanym okresie gwarancji na system biblioteczny.

- 2) Poprzez system biblioteczny należy rozumieć oprogramowanie wraz z niezbędną do jego poprawnego działania infrastrukturą techniczną wytworzone lub dostarczone w ramach umowy w sprawie zamówienia publicznego, wraz z nośnikami, dokumentacją techniczną, dokumentacją użytkowników i administratora tego oprogramowania.
- 3) Minimalny wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji wynosi 60 miesięcy.
- 4) Maksymalny okres gwarancji uwzględniony do oceny ofert wynosi 96 miesięcy.
- 5) Okres gwarancji należy podać w miesiącach.
- 6) Punktacja w kryterium „Gwarancja na oferowany system biblioteczny” obliczona zostanie według poniższego wzoru, jedynie w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę gwarancji dłuższej niż 60 miesięcy:

$$G = (G_0/96) \times 20$$

gdzie:

G – liczba punktów przyznana danej ofercie w kryterium gwarancja

96 – gwarancja maksymalna

G₀ – gwarancja oferty ocenianej

20 – waga kryterium

- 7) Jeżeli Wykonawca poda okres gwarancji w latach, Zamawiający przeliczy go na miesiące zgodnie z zasadą 1 rok = 12 miesięcy.
- 8) Jeżeli Wykonawca wskaże w formularzu ofertowym gwarancję wynoszącą 60 miesięcy otrzyma 0 punktów.
- 9) W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w formularzu ofertowym okresu gwarancji, Zamawiający przyjmie, że Wykonawca oferuje minimalny okres gwarancji określony przez Zamawiającego (tj. 60 miesięcy) i przyzna w tym kryterium 0 punktów.
- 10) W przypadku wskazania przez Wykonawcę okresu gwarancji krótszego niż wskazany przez Zamawiającego jako minimalny (tj. 60 miesięcy), oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.
- 11) Jeżeli Wykonawca zaoferuje okres gwarancji dłuższy niż 96 miesięcy do oceny ofert zostanie przyjęty okres 96 miesięcy i taki zostanie uwzględniony także w umowie. Wykonawca, który zaoferuje najkorzystniejszy okres (96 miesięcy) otrzymuje maksymalną liczbę punktów w ramach tego kryterium.
- 12) Maksymalna liczba punktów do uzyskania w tym kryterium wynosi 20,00 pkt.
- 13) Punkty zostaną obliczone w zaokrągleniu do drugiego miejsca po przecinku.

treść po zmianie:

15.9.3. Kryterium „Gwarancja na oferowany system biblioteczny” (G; max = 20,00 pkt)

- 1) W kryterium „Gwarancja na oferowany system biblioteczny” Zamawiający dokona oceny ofert w oparciu o złożone w formularzu oferty, w pkt 3, oświadczenie Wykonawcy o oferowanym okresie gwarancji na system biblioteczny.
- 2) Poprzez system biblioteczny należy rozumieć oprogramowanie wraz z niezbędną do jego poprawnego działania infrastrukturą techniczną wytworzone lub dostarczone w ramach umowy w sprawie zamówienia publicznego, wraz z nośnikami, dokumentacją techniczną, dokumentacją użytkowników i administratora tego oprogramowania.

- 3) Minimalny wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji wynosi 60 miesięcy.
- 4) Maksymalny okres gwarancji uwzględniony do oceny ofert wynosi 96 miesięcy.
- 5) Okres gwarancji należy podać w miesiącach.
- 6) Punktacja w kryterium „Gwarancja na oferowany system biblioteczny” obliczona zostanie na podstawie zadeklarowanego przez Wykonawcę terminu (wyrażonego w miesiącach) mieszczącego się w poniższych przedziałach:
 - oferta o okresie gwarancji mieszczącym się w przedziale **60-71 miesięcy** otrzyma **0 pkt**
 - oferta o okresie gwarancji mieszczącym się w przedziale **72-83 miesiące** otrzyma **5 pkt**
 - oferta o okresie gwarancji mieszczącym się w przedziale **84-95 miesięcy** otrzyma **10 pkt**
 - oferta o okresie gwarancji wynoszącym **96 miesięcy** otrzyma **20 pkt**
- 7) Jeżeli Wykonawca poda okres gwarancji w latach, Zamawiający przeliczy go na miesiące zgodnie z zasadą 1 rok = 12 miesięcy.
- 8) Jeżeli Wykonawca wskaże w formularzu ofertowym gwarancję wynoszącą 60 miesięcy otrzyma 0 punktów.
- 9) W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w formularzu ofertowym okresu gwarancji, Zamawiający przyjmie, że Wykonawca oferuje minimalny okres gwarancji określony przez Zamawiającego (tj. 60 miesięcy) i przyzna w tym kryterium 0 punktów.
- 10) W przypadku wskazania przez Wykonawcę okresu gwarancji krótszego niż wskazany przez Zamawiającego jako minimalny (tj. 60 miesięcy), oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.
- 11) Jeżeli Wykonawca zaoferuje okres gwarancji dłuższy niż 96 miesięcy do oceny ofert zostanie przyjęty okres 96 miesięcy i taki zostanie uwzględniony także w umowie. Wykonawca, który zaoferuje najkorzystniejszy okres (96 miesięcy) otrzymuje maksymalną liczbę punktów w ramach tego kryterium.
- 12) Maksymalna liczba punktów do uzyskania w tym kryterium wynosi 20,00 pkt.
- 13) Punkty zostaną obliczone w zaokrągleniu do drugiego miejsca po przecinku.

10) Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SWZ (Formularz ofertowy), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszych wyjaśnień i zmian

11) Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 3 do SWZ (Oświadczenie Wykonawcy/Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia, dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszych wyjaśnień i zmian treści SWZ

12) Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 4 do SWZ (Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji

na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszych wyjaśnień i zmian treści SWZ

- 13) Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SWZ (Projekt umowy), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszych wyjaśnień i zmian
- 14) Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 11 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia (OPZ)), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 5 do niniejszych wyjaśnień i zmian
- 15) Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 15 do SWZ (Opis sposobu przygotowania, złożenia i prezentacji próbki), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 6 do niniejszych wyjaśnień i zmian

Miasto Zamość informuje, że niniejsze wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będzie wiążąca przy składaniu ofert. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią specyfikacji warunków zamówienia, a treścią niniejszych wyjaśnień i zmian, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma, zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

zatwierdził:

Z up. Prezydenta Miasta
/-/ Marta Pfeifer
Zastępca Prezydenta Miasta

Załączniki:

- 1) Załącznik nr 1 – zmieniony załącznik nr 1 do SWZ (Formularz ofertowy)
- 2) Załącznik nr 2 – zmieniony załącznik nr 3 do SWZ (Oświadczenie Wykonawcy/ Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia, dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego)
- 3) Załącznik nr 3 – zmieniony załącznik nr 4 do SWZ (Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego)
- 4) Załącznik nr 4 – zmieniony załącznik nr 10 do SWZ (Projekt umowy)
- 5) Załącznik nr 5 – zmieniony załącznik nr 11 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia (OPZ))
- 6) Załącznik nr 6 – zmieniony załącznik nr 15 do SWZ (Opis sposobu przygotowania, złożenia i prezentacji próbki)